

Karta Oceny Merytorycznej
Komponent IIIb i IVb Program Edukacja

Numer wniosku:

Nazwa instytucji wnioskującej:

Tytuł projektu:

I. Ocena merytoryczna wniosku

Uwagi dotyczące punktacji: Każde kryterium zostanie ocenione zgodnie z przedstawioną skalą szczegółową. Wniosek może otrzymać maksymalnie **115 punktów** - 100 punktów za ocenę merytoryczną i dodatkowo 15 punktów, w ramach kryterium promującego. Wnioski, które otrzymają min. **60 pkt.** (60%) przy ocenie merytorycznej spełnią kryteria merytoryczne i zostaną zarekomendowane do dofinansowania.

Punktacja szczegółowa dla skali 0-10

10-8 pkt. – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

7-4 pkt. – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

3-1 pkt. – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

0 pkt. – wniosek nie odnosi się do opisywanego zagadnienia.

Punktacja szczegółowa dla skali 0-5

5 pkt. – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

4-3 pkt. – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

2-1 pkt. – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

0 pkt. – wniosek nie odnosi się do opisywanego zagadnienia.

ZAKRES OCENY	Punkty
1. Cel i uzasadnienie projektu (0-30 pkt.)	
<i>Oceniane elementy:</i>	
1.1 Cel projektu jest zgodny z celami Programu Edukacja.	/5
1.2 Cel projektu jest jasno opisany i realistyczny.	/5
1.3 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn.	/5
1.4 Wybór obszarów tematycznych dla Programu Edukacja znajduje uzasadnienie w treści wniosku.	/5
1.5 Uzasadniono potrzebę realizacji projektu dla uczestniczących instytucji.	/10
UWAGA – projekt, który nie wpisuje się w cele Program Edukacja(1.1) lub nie jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn (1.3) zostaje odrzucony na tym etapie oceny merytorycznej – otrzymuje 0 punktów i nie podlega dalszej ocenie.	
	/30

Komentarz:		
2. Opis działań, metodologia, zarządzanie (0-20 pkt.)		
<i>Oceniane elementy:</i>		
2.1 Planowane działania są spójne z założeniami projektu i celami Programu Edukacja.	/5	/20
2.2 Metodologia działań, ich forma i zakres zostały dopasowane do celów projektu i potrzeb grup docelowych.	/5	
2.3 Wnioskodawca opisał zarządzanie projektem właściwe dla skutecznej realizacji projektu.	/5	
2.4 Wniosek zawiera opis skutecznych mechanizmów koordynacji i komunikacji między partnerami.	/5	
Komentarz:		
3. Partnerstwo (0-20 pkt.)		
<i>Oceniane elementy:</i>		
3.1 Organizacje partnerskie posiadają odpowiednie profile, kompetencje, zasoby i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji wszystkich aspektów projektu.	/10	/20
3.2 Podział obowiązków i zadań przewiduje zaangażowanie i czynny udział wszystkich organizacji uczestniczących i umożliwia wymianę dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy partnerami.	/10	
Komentarz:		
4. Wpływ (0-20 pkt.)		
<i>Oceniane elementy:</i>		
4.1 Zaplanowano działania upowszechniające (plan komunikacji) umożliwiające dotarcie do grup docelowych i innych interesariuszy.	/10	/20
4.2 Uzasadniono korzyści z realizacji projektu oraz wpływ (krótko- i długoterminowy) projektu oraz jego rezultatów na uczestniczące instytucje, grupę docelową/grupy docelowe.	/10	
Komentarz:		

5. Ewaluacja, monitoring i zarządzanie ryzykiem (0-10)		/10
<i>Oceniane elementy:</i>		
5.1 Opisano sposób rozwiązywania trudności w trakcie realizacji projektu, zdefiniowano potencjalne zagrożenia/trudności oraz odpowiednie środki zaradcze.	/5	
5.2 Opisano procedury ewaluacji, monitoringu odpowiednie dla zapewnienia wysokiej jakości projektu.	/5	
Komentarz:		
W sumie OCENA MERYTORYCZNA (0-100 pkt.)		/100
6. Kryteria promujące - (0-15)		/15
<i>Oceniane elementy:</i>		
6.1 We wniosku opisano i uzasadniono uwzględnienie w zakresie projektu obszaru tematycznego „ child welfare education ”	/10	
Komentarz:		
6.2 Projekt jest wynikiem realizacji „Wizyty studyjnej” lub „Wizyty Przygotowawczej”	/5	
Komentarz:		
RAZEM PUNKTÓW (0-115 pkt.)		/115
Zalecenia do części finansowej: Liczba spotkań partnerów, liczba uczestników spotkań, liczba dni i uczestników wydarzeń upowszechniających, długość i liczba uczestników szkoleń intensywnych.		

Podsumowanie (do przesłania wnioskodawcy):

II. Budżet

Kategoria budżetowa		Kwota wnioskowana (EUR)	Kwota rekomendowana przez Operatora (EUR)
1	Zarządzanie i wdrażanie projektu	[z wniosku]	
2	Podróż (spotkania projektowe)	[z wniosku]	
3	Utrzymanie uczestników (spotkania projektowe)	[z wniosku]	
4	Wydarzenia związane z promocją i wdrażaniem rezultatów projektu.	[z wniosku]	
5	Wsparcie uczestników projektu ze specjalnymi potrzebami	[z wniosku]	
6	Podróż (działania związane z uczeniem się i szkoleniem)	[z wniosku]	
7	Wsparcie indywidualne (działania związane z uczeniem się i szkoleniem)	[z wniosku]	
Łączna kwota wnioskowana:		[suma z wniosku]	[suma]
Komentarz			

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisany/-a, Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

1) nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie ww. wniosku oraz nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny, w szczególności, że:

- nie jestem wnioskodawcą/partnerem, nie przygotowywałem wniosku ani w żaden sposób na żadnym etapie nie byłem zaangażowany w przygotowanie projektu;
- nie łączy mnie lub nie łączył związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia oraz nie byłem lub jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/partnerem/partnerami, jego/ich zastępcą prawnym, członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera/partnerów;
- w sprawie dotyczącej ww. wniosku nie jestem lub nie byłem przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/partnerów, ani nie łączy mnie lub nie łączył związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/partnerów oraz nie byłem lub jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/partnerów;
- nie wszczęto wobec mnie dochodzenia służbowego, postępowania dyscyplinarnego lub karnego dotyczącego ww. wniosku;
- nie pozostaję z wnioskodawcą/partnerem/partnerami w stosunku nadrzędności służbowej;

2) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny wniosku i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1, zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym Operatora Programu.

Data

Podpis eksperta