

Karta Oceny Merytorycznej  
**Intensywne Szkolenia**  
Komponent I - Profesjonalny rozwój kadry  
Program Edukacja

Numer wniosku:
Nazwa instytucji wnioskującej:
Tytuł projektu:

## I. Ocena merytoryczna wniosku

**Uwagi dotyczące punktacji:** Każde kryterium zostanie ocenione zgodnie z przedstawioną skalą szczegółową. Wniosek może otrzymać maksymalnie **110 punktów** - 100 punktów za ocenę merytoryczną i dodatkowo 10 punktów, w ramach kryterium promującego. Wnioski, które otrzymają min. **60 pkt.** (60%) przy ocenie merytorycznej spełnią kryteria merytoryczne i zostaną zarekomendowane do dofinansowania.

### Punktacja szczegółowa dla skali 0-10

**10-8 pkt.** – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

**7-4 pkt.** – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

**3-1 pkt.** – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

**0 pkt.** – wniosek nie odnosi się do opisywanego zagadnienia.

### Punktacja szczegółowa dla skali 0-5

**5 pkt.** – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

**4-3 pkt.** – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

**2-1 pkt.** – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;

**0 pkt.** – wniosek nie odnosi się do opisywanego zagadnienia

ZAKRES OCENY	Punkty	
<b>1. Cel i uzasadnienie przeprowadzenia szkolenia (0-30 pkt.)</b>	<b>/30</b>	
<i>Oceniane elementy:</i>		
1.1 Cel szkolenia jest zgodny z celami Programu Edukacja.		<b>/5</b>
1.2 Cel szkolenia jest jasno opisany, realistyczny.		<b>/5</b>
1.3 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn.		<b>/5</b>
1.4 Projekt obejmuje zagadnienia priorytetowe dla Programu Edukacja.		<b>/5</b>
1.5 Uzasadnienie wyboru obszaru tematycznego intensywnego szkolenia zostało zawarte w treści wniosku.		<b>/5</b>
1.6 Uzasadniono potrzebę przeprowadzenia szkolenia pod kątem uczestników indywidualnych, ich organizacji i innych podmiotów.		<b>/5</b>
<p><b>UWAGA</b> – projekt, który nie wpisuje się w cele Program Edukacja(1.1) lub nie jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn (1.3) zostaje odrzucony na tym etapie oceny merytorycznej – otrzymuje 0 punktów i nie podlega dalszej ocenie.</p>		

<b>Komentarz:</b>		
<b>2. Jakość metodologii i programu szkolenia (0-30 pkt.)</b>		
<i>Oceniane elementy:</i>		
2.1 Wnioskodawca przedstawił szczegółowy i realistyczny program szkolenia.	<b>/10</b>	<b>/30</b>
2.2 Metodologia szkolenia, długość i rodzaj zajęć zostały dopasowane do celów szkolenia i potrzeb uczestników.	<b>/10</b>	
2.3 Liczba uczestników i trenerów jest odpowiednia do zaproponowanej formy zajęć.	<b>/5</b>	
2.4 Program zawiera takie elementy jak: działania przygotowujące przed szkoleniem i ocenę osiągnięć uczestników.	<b>/5</b>	
<b>Komentarz:</b>		
<b>3. Ocena kompetencji trenerów/ekspertów prowadzących szkolenie (0-10 pkt.)</b>		
<i>Oceniane elementy:</i>		
3.1 Adekwatność opisanego profilu i kompetencji trenerów/ekspertów do celów szkolenia.	<b>/10</b>	<b>/10</b>
<b>Komentarz:</b>		
<b>4. Wpływ projektu (0-20 pkt.)</b>		
<i>Oceniane elementy:</i>		
4.1 Opis bezpośredniego wpływu szkolenia na uczestników szkolenia, m.in. podniesienie kompetencji, wykorzystanie uzyskanej wiedzy i kompetencji w pracy (działalności).	<b>/10</b>	<b>/20</b>
4.2 Wpływ projektu na instytucje uczestniczące w projekcie.	<b>/5</b>	
4.3 Zaplanowano działania promocyjne i upowszechniające projekt, w tym uwzględniono możliwości bezpłatnego udostępniania wykorzystanych materiałów szkoleniowych na podstawie licencji otwartych.	<b>/5</b>	
<b>Komentarz:</b>		
<b>5. Zarządzanie ryzykiem (0-10)</b>		<b>/10</b>
<i>Oceniane elementy:</i>		

5.1 Opisano sposób rozwiązywania trudności w trakcie realizacji projektu, zdefiniowano potencjalne zagrożenia/trudności oraz odpowiednie środki zaradcze	/10	
Komentarz:		
W sumie OCENA MERYTORYCZNA (0-100 pkt.)		/100
<b>6. Kryteria promujące (0-10)</b>		10
<i>Oceniane elementy:</i>		
6.1 We wniosku opisano i uzasadniono uwzględnienie w zakresie szkolenia obszaru tematycznego „ <b>child welfare education</b> ”.	/10	
6.2		
Komentarz:		
RAZEM PUNKTÓW (0-110 pkt.)		/110
Zalecenia do części finansowej: zmiana liczby uczestników, trenerów, dni szkolenia.		
Podsumowanie ( do przesłania Wnioskodawcy):		

## II. Budżet i harmonogram szkolenia

Data rozpoczęcia szkolenia:		Data zakończenia szkolenia:	
Liczba uczestników:	Liczba trenerów	Liczba dni szkolenia:	

Kategoria budżetowa		Kwota wnioskowana (EUR)	Kwota rekomendowana przez Operatora (EUR)
1	<b>Koszty podróży uczestników i trenerów</b>	[z wniosku]	
2	<b>Koszty utrzymania trenera</b>	[z wniosku]	
3	<b>Koszty wynagrodzenia trenera</b>	[z wniosku]	
4	<b>Wsparcie organizacyjne</b>	[z wniosku]	
5	<b>Koszty dodatkowe- specjalne potrzeby uczestników</b>	[z wniosku]	
Łączna kwota wnioskowana:		[suma z wniosku]	[suma]
Komentarz			

## DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisany/-a, Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

1) nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), powodujących wyłączenie mnie z udziału w ocenie ww. wniosku oraz nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny, w szczególności, że:

- nie jestem wnioskodawcą/partnerem, nie przygotowywałem wniosku ani w żaden sposób na żadnym etapie nie byłem zaangażowany w przygotowanie projektu;
- nie łączy mnie lub nie łączył związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia oraz nie byłem lub jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/partnerem/partnerami, jego/ich zastępcą prawnym, członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera/partnerów;
- w sprawie dotyczącej ww. wniosku nie jestem lub nie byłem przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/partnerów, ani nie łączy mnie lub nie łączył związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/partnerów oraz nie byłem lub jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z przedstawicielem wnioskodawcy/partnera/partnerów;
- nie wszczęto wobec mnie dochodzenia służbowego, postępowania dyscyplinarnego lub karnego dotyczącego ww. wniosku;
- nie pozostaję z wnioskodawcą/partnerem/partnerami w stosunku nadrzędności służbowej;

2) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny wniosku i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

**W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1, zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym Operatora Programu.**

\_\_\_\_\_

Data

\_\_\_\_\_

Podpis eksperta