

Karta Oceny Merytorycznej  
**Komponent IIIb i IVb Współpraca instytucjonalna**  
 Program Edukacja

Numer wniosku:
Nazwa instytucji wnioskującej:
Tytuł projektu:

### I. Ocena merytoryczna wniosku

**Uwagi dotyczące punktacji:** Każde kryterium zostanie ocenione zgodnie z przedstawioną skalą szczegółową. Wniosek może otrzymać maksymalnie **110 punktów** - 100 punktów za ocenę merytoryczną i dodatkowo 10 punktów, w ramach kryterium promującego. Wnioski, które otrzymają min. **60 pkt.** (60%) przy ocenie merytorycznej spełnią kryteria merytoryczne i zostaną zarekomendowane do dofinansowania.

**Punktacja szczegółowa dla skali 0-10**

- 10-8 pkt.** – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;
- 7-4 pkt.** – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;
- 3-1 pkt.** – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;
- 0 pkt.** – wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.

**Punktacja szczegółowa dla skali 0-5**

- 5 pkt.** – wniosek w bardzo dobrym stopniu odnosi się do ocenianego zagadnienia;
- 4-3 pkt.** – wniosek w dobrym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;
- 2-1 pkt.** – wniosek w wystarczającym stopniu odnosi się do opisywanego zagadnienia;
- 0 pkt.** – wniosek nie odnosi się do ocenianego zagadnienia.

ZAKRES OCENY	Punkty
<b>1. Cel i uzasadnienie projektu (0-30 pkt.)</b>	
<i>Oceniane elementy:</i>	
1.1 Cel projektu jest zgodny z celami Programu Edukacja.	/5
1.2 Cel projektu jest jasno opisany i realistyczny.	/5
1.3 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn.	/5
1.4 Wybór obszarów tematycznych dla Programu Edukacja znajduje uzasadnienie w treści wniosku.	/5
1.5 Uzasadniono potrzebę realizacji projektu dla uczestniczących instytucji.	/10
<p><b>UWAGA</b> – projekt, który nie wpisuje się w cele Program Edukacja(1.1) lub nie jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn (1.3) zostaje odrzucony na tym etapie oceny merytorycznej – otrzymuje 0 punktów i nie podlega dalszej ocenie.</p>	
	<b>/30</b>

Komentarz:		
<b>2. Opis działań, metodologia, zarządzanie (0-20 pkt.)</b>		
<i>Oceniane elementy:</i>		
2.1 Planowane działania są spójne z założeniami projektu i celami Programu Edukacja.	/5	<b>/20</b>
2.2 Metodologia działań, ich forma i zakres zostały dopasowane do celów projektu i potrzeb grup docelowych.	/5	
2.3 Wnioskodawca opisał zarządzanie projektem właściwe dla skutecznej realizacji projektu.	/5	
2.4 Wniosek zawiera opis skutecznych mechanizmów koordynacji i komunikacji między partnerami.	/5	
Komentarz:		
<b>3. Partnerstwo (0-20 pkt.)</b>		
<i>Oceniane elementy:</i>		
3.1 Organizacje partnerskie posiadają odpowiednie profile, kompetencje, zasoby i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji wszystkich aspektów projektu.	/10	<b>/20</b>
3.2 Podział obowiązków i zadań przewiduje zaangażowanie i czynny udział wszystkich organizacji uczestniczących i umożliwia wymianę dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy partnerami.	/10	
Komentarz:		
<b>4. Wpływ (0-20 pkt.)</b>		
<i>Oceniane elementy:</i>		
4.1 Zaplanowano działania upowszechniające (plan komunikacji) umożliwiające dotarcie do grup docelowych i innych interesariuszy.	/10	<b>/20</b>
4.2 Uzasadniono korzyści z realizacji projektu oraz wpływ (krótko- i długoterminowy) projektu oraz jego rezultatów na uczestniczące instytucje, grupę docelową/grupy docelowe.	/10	
Komentarz:		

<b>5. Ewaluacja, monitoring i zarządzanie ryzykiem (0-10)</b>		<b>/10</b>
<i>Oceniane elementy:</i>		
5.1 Opisano sposób rozwiązywania trudności w trakcie realizacji projektu, zdefiniowano potencjalne zagrożenia/trudności oraz odpowiednie środki zaradcze.	<b>/5</b>	
5.2 Opisano procedury ewaluacji, monitoringu odpowiednie dla zapewnienia wysokiej jakości projektu.	<b>/5</b>	
Komentarz:		
<b>W sumie OCENA MERYTORYCZNA (0-100 pkt.)</b>		<b>/100</b>
<b>6. Kryteria promujące - (0-10)</b>		<b>/10</b>
<i>Oceniane elementy:</i>		
6.1 We wniosku opisano i uzasadniono uwzględnienie w zakresie projektu obszaru tematycznego „ <b>child welfare education</b> ”	<b>/10</b>	
Komentarz:		
<b>RAZEM PUNKTÓW (0-110 pkt.)</b>		<b>/110</b>
<b>Zalecenia do części finansowej: Liczba spotkań partnerów, liczba uczestników spotkań, liczba dni i uczestników wydarzeń upowszechniających, długość i liczba uczestników szkoleń intensywnych.</b>		
<b>Podsumowanie</b> (do przesłania wnioskodawcy):		

## II. Budżet

Kategoria budżetowa		Kwota wnioskowana (EUR)	Kwota rekomendowana przez Operatora (EUR)
1	<b>Zarządzanie i wdrażanie projektu</b>	[z wniosku]	
2	<b>Podróż (spotkania partnerów)</b>	[z wniosku]	
3	<b>Koszty utrzymania (spotkania partnerów)</b>	[z wniosku]	
5	<b>Wydarzenia związane z promocją i wdrażaniem rezultatów projektu.</b>	[z wniosku]	
7	<b>Koszty dodatkowe związane ze specjalnymi potrzebami</b>	[z wniosku]	
8	<b>Podróż (działania związane z uczeniem się i szkoleniem)</b>	[z wniosku]	
9	<b>Wsparcie indywidualne (działania związane z uczeniem się i szkoleniem)</b>	[z wniosku]	
Łączna kwota wnioskowana:		[suma z wniosku]	[suma]
Komentarz			

## OŚWIADCZENIE

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie jestem wnioskodawcą ani nie przygotowywałem dokumentacji projektowej;
- 2) nie łączył mnie lub nie łączy związek małżeński, stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie byłem lub nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/ partnerem/ partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
- 4) nie pozostaję z żadnym wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

**W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny.**

\_\_\_\_\_

Data

\_\_\_\_\_

Podpis ewaluatora